

ACTA DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

ESTUDIO DE LOS SERVICIOS TÉCNICO-NÁUTICOS EN PUERTOS

EXTRANJEROS COMPETIDORES DE LOS ESPAÑOLES

03 DE DICIEMBRE DE 2015

ASISTENTES:

Puertos del Estado

María Jesús Calvo Andrés, Subdirectora de Análisis y Competitividad (Puertos del Estado)

Alfonso González Barrios, Jefe del Área de Análisis de Mercado, Responsable del CMI y Secretario del OPMSP

Miembros del Pleno del OPMSP

Albert Rovira Palau, Autoridad Portuaria de Barcelona

Autoridad Portuaria de Bilbao, Iñaki Solana Vivas

Autoridad Portuaria de Valencia, Juan Miguel Bernart

José María Felipe Reus, Autoridad Portuaria de Baleares

Antonio Velasco, Autoridad Portuaria de Castellón

Alejandro Coto González, Autoridad Portuaria de Gijón

Juan José Blanco Barbado, Autoridad Portuaria de Huelva

Salvador Romero Porras, Autoridad Portuaria de Málaga

Gerardo Aynos Maza, Dirección General de la Marina Mercante

Antonio Molinero Gutiérrez, Colegio Oficial Nacional de Prácticos de Puerto

Ángel Mato Adrover, ANARE - Asociación Nacional de Remolcadores de España

Francisco Peleteiro, AEEA-Amarradores

Carlos Castán Saenz, AEUTRANSMER

Elena Seco García-Valdecasas, ANAVE



Raúl Mínguez Fuentes, Consejo Superior Cámaras de Comercio, Industria y Navegación de España

Beatriz Spuch, SPC-SPAIN

Por parte de la Oficina Técnica del Observatorio

Macario Fernández Alonso Trueba, Gerente

Carlos Álvarez-Cascos García-Mauriño, Coordinador

Álvaro Gutiérrez Merelles, Experto

Antonio Gómez Gómez, Consultor

Por parte de CENIT (adjudicataria del estudio)

Sergi Saurí Marchán

Germán de Melo Rodríguez

Enrique Martín Alcalde

LUGAR

Oficinas Centrales de Puertos del Estado (Avda. del Partenón, 10 - 28042 Madrid)

ASUNTO:

- Grupo de Trabajo del *“Estudio de los servicios técnico-náuticos en puertos extranjeros competidores de los españoles”*

FECHA:

03 de diciembre de 2015

TEMAS:

Toman la palabra María Jesús Calvo y Alfonso González de Puertos del Estado, quienes agradecen la asistencia a los presentes y explican que esta es la primera reunión del Grupo de Trabajo correspondiente al “Estudio de los servicios técnico-náuticos en puertos extranjeros competidores de los españoles”. El Grupo de Trabajo quedaría constituido por los asistentes a esta reunión. Asimismo, se recuerda que en el Pleno del Observatorio celebrado en julio la consultora adjudicataria del trabajo ya presentó el alcance, los objetivos y la metodología a seguir en el desarrollo de los trabajos, por lo que en esta reunión se avanzarán los primeros resultados obtenidos.

Sergi Saurí de Cenit, adjudicataria del contrato, lleva a cabo una presentación del estado en el que se encuentran los trabajos, así como de los primeros resultados obtenidos.

A continuación se exponen los debates y comentarios surgidos durante la presentación:

- Carlos Castán de AEUTRANSMER pregunta al equipo consultor sobre quien determina las tarifas máximas de remolque en Felixstowe, puerto privado. Sergi Saurí revisará el dato para que se explique en el estudio.
- Alejandro Coto de la AP de Gijón pregunta si en el caso de los remolcadores existen diferencias significativas entre la flota de cada puerto. Sergi Saurí explica que a priori no existe ninguna diferencia significativa, las flotas de los diferentes puertos son similares en cuanto a características.
- Ángel Mato de ANARE aclara que en el caso de Sines la licencia de remolque es a 25 años.
- Francisco Peleteiro de AEEA explica que existen diversos estudios a nivel europeo sobre los servicios técnico-náuticos pero que emiten conclusiones muy distintas. Además, destaca que los puertos seleccionados son en general de gran tamaño, por lo que las comparaciones con la mayoría de los puertos nacionales no serían adecuadas. Echa en falta que se explique si hay contratos que impliquen si puede haber un número máximo de empresas. También considera que es necesario explicar cómo se presta el servicio, ya que por ejemplo en España la empresa de amarre siempre debe dar el primer cabo. Por otro lado, destaca que en España existe tarifa plana en prácticamente todos los puertos, por lo que es difícil hacer comparaciones tarifarias entre un puerto nacional y uno extranjero cuando las condiciones tarifarias no son las mismas. Finalmente, pregunta si se ha contactado con Krve, empresa de Rotterdam con más de 350 empleados. Termina su intervención ofreciendo la ayuda y colaboración de AEEA, tanto para facilitar información como para facilitar los estudios existentes sobre el sector.
- Sergi Saurí de Cenit, explica que los puertos seleccionados son puertos de referencia a nivel internacional o que son competidores de los españoles. Por ello, los datos deben ser analizados con cautela, teniendo siempre presente las diferentes casuísticas que se dan en cada uno. Asimismo confirma que sí se ha contactado con Krve de Rotterdam, pero por el momento no se ha tenido respuesta.
- Antonio Molinero del Colegio Nacional de Prácticos considera que el estudio es una gran oportunidad para el sistema portuario. Asimismo, comenta que en España el número de servicios por práctico es de 800-900, mientras que en Europa esta cifra desciende hasta los 250-300. Es decir, los prácticos españoles son mucho más productivos. Considera necesario que las exenciones de practica se analicen por tramo o por tipo de buque, ya que por ejemplo en España el Roro está prácticamente exento en todos los puertos mientras que en Europa no. Por otro lado, recuerda que en el estudio desarrollado por Feports (año 2012) el personal en el practica suponía el 80% de los costes, mientras que en este estudio aparece una cifra cercana al 97%.



- Sergi Sauri de Cenit explica que la estructura de costes se ha analizado en base a los datos que aparecen en las cuentas anuales de las empresas prestatarias. Agradece las sugerencias comentadas por Antonio Molinero.
- Elena Seco de ANAVE considera que sería un error valorar un porcentaje de exención de practica similar en todos los puertos analizados. Pero sí que es interesante analizar las dificultades/facilidades que existen para obtener las exenciones en cada país.
- Ángel Mato de ANARE felicita al equipo consultor por el trabajo realizado, ya que es muy complicado llegar a obtener tanta información. Asimismo, considera necesario establecer en un mapa los “tipos de puertos analizados” en cuanto a tipos de buques que entran, G.T.s, etc. ya que son las condiciones de prestación de los servicios y por tanto de los costes asociados son muy distintos en función de estos factores. También quiere destacar que las licencias en Europa son a 25 años, lo que permite “aplanar” muchos costes fijos como la amortización de los equipos, etc. Recuerda que en España el remolque es voluntario y que las tarifas máximas son planas, mientras que en otros puertos europeos existe nocturnidad, fines de semana, etc. Esto provoca que las tarifas máximas españolas sean superiores que las “simples” (sin complementos) del resto de puertos. Finalmente, ofrece la ayuda de ANARE para resolver todas las dudas o conseguir la información que pueda necesitarse para el estudio.
- Sergi Saurí explica que el plano citado por Ángel Mato será incluido en el aplicativo que se está desarrollando. También expresa que son conscientes de que las tarifas máximas españolas son planas mientras en los puertos extranjeros no, por lo que tendrán en cuenta esto a la hora de hacer los análisis. También deja claro que en los datos recogidos para el estudio se evidencia que en muchos puertos españoles se están aplicando tarifas máximas en casi todas las escalas, es decir descuento cero.
- Beatriz Spuch de SPC SPAIN cree que en listado de buques seleccionados se echa en falta un buque roro de menor tamaño, que lógicamente no utilizaría remolque.
- Francisco Peleteiro de AEEA explica que en general las tarifas de los puertos europeos son superiores a las de los puertos españoles de la fachada mediterránea, por lo que sería necesario añadir algún recargo (cierto % medio) a las tarifas máximas reflejadas en los puertos extranjeros, ya que ahí seguramente reside el posible error.

Finalmente no habiendo más intervenciones toma la palabra Alfonso González que agradece la asistencia de todos los presentes

Se levanta la sesión siendo las 14.25.